

# DUNFORD ET L'EXPONENTIELLE DE MATRICES

Leçons 153, 156, 157.

Reference Gourdon p. 194-196.

## Théorème

Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\chi_f$  est scindé sur  $K$ .

Il existe un unique couple  $(d, n) \in \mathcal{L}(E)$  tels que

(i)  $d$  est diagonalisable,  $n$  est nilpotente.

(ii)  $f = d + n$  et  $d \circ n = n \circ d$ .

De plus,  $d$  et  $n$  sont des polynômes en  $f$ .

Enfin, cette décomposition permet de calculer l'exponentielle d'un endomorphisme !

## Résumé

I - Soit  $F = \beta \prod_1^{\alpha_1} \dots \prod_s^{\alpha_s}$  un polynôme annulateur de  $f$ .  
irréductibles!

Posons  $N_i = \text{Ker } \Pi_i^{\alpha_i}$ , alors  $E = \bigoplus N_i$  et la projection sur  $N_i$  par rapport à  $\bigoplus_{j \neq i} N_j$  est un polynôme en  $f$ .

II - Preuve de Dunford et calcul pratique de la décomposition

III - Calcul de l'exponentielle de  $f$ .

IV - Posons  $Q_i = \prod_{j \neq i} \Pi_j^{\alpha_j}$ .

Aucun facteur n'est commun à tous les  $Q_i$ , le théorème de Bézout donne alors  $M_1, \dots, M_s \in K[X]$  tels que

$$1 = M_1 Q_1 + \dots + M_s Q_s$$

$$\text{i.e. } \text{Id} = M_1(f) \circ Q_1(f) + \dots + M_s(f) \circ Q_s(f).$$

Posons alors  $p_i = \mathcal{M}_i(\varphi) \circ \mathcal{Q}_i(\varphi)$ .

On a

$$p_i \circ p_j = \begin{cases} \mathcal{Q}_i \circ \mathcal{Q}_j(\varphi) \circ \mathcal{M}_i \circ \mathcal{M}_j(\varphi) = 0 & \text{si } i \neq j \\ \sum_{k=1}^s p_i \circ p_k = p_i \circ \text{id} = p_i & \text{si } i = j. \end{cases}$$

Donc les  $p_i$  sont bien des projecteurs!

• D'une part, on a  $\text{Im } p_i = N_i$

⊆ car si  $y = p_i(x) \in \text{Im } p_i$ , on a :

$$\mathcal{M}_i^{\alpha_i}(\varphi)(y) = \mathcal{M}_i^{\alpha_i}(\varphi) \circ \mathcal{Q}_i(\varphi) \circ \mathcal{M}_i(\varphi) = 0$$

⊇ car si  $x \in \text{Ker } \mathcal{M}_i^{\alpha_i}$ , on a

$$x = p_1(x) + \dots + p_s(x) = p_i(x) \in \text{Im } p_i.$$

on a en effet  $p_j(x) = \mathcal{M}_j(\varphi) \circ \mathcal{Q}_j(\varphi)(x) = 0$  car  $\mathcal{M}_i^{\alpha_i} \mid \mathcal{Q}_j$  pour  $i \neq j$ .

• D'autre part, on a  $\text{Ker } p_i = \bigoplus_{j \neq i} N_j$

⊆ car si  $x \in \text{Ker } p_i$ ,  $x = \sum_{j \neq i} p_j(x) \in \bigoplus_{j \neq i} N_j$ .

⊇ car si  $x \in N_j$  ( $j \neq i$ ),  $p_i(x) = \mathcal{M}_i(\varphi) \circ \mathcal{Q}_i(\varphi)(x) = 0$

On a donc bien prouvé notre lemme, passons à Dunford.

II • Construisons  $d_j$  pour  $\chi_\varphi = (-1)^s \prod_{i=1}^s (x - \lambda_i)^{\alpha_i}$  et avec les notations du lemme, on peut poser

$$d = \sum_{i=1}^s \lambda_i p_i \quad \text{et} \quad n = \varphi - d = \sum (\varphi - \lambda_i \text{Id}) p_i.$$

→  $d$  est diagonalisable (par le lemme des noyaux par exemple)

→  $n$  est nilpotente car pour  $q \in \mathbb{N}^*$ ,

$$n^q = \left( \sum_{i=1}^s (\varphi - \lambda_i \text{Id}) p_i \right)^q = \sum (\varphi - \lambda_i \text{Id})^q p_i$$

car  $p_i p_j = 0$  si  $i \neq j$ ,  $p_i^2 = p_i$ , et  $p_i$  commute avec  $\varphi$ .

- L'unicité vient du fait que si  $(d, n)$  et  $(d', n')$  sont deux décompositions,  $d$  et  $d'$  commutent (polynômes en  $f$ ) donc sont diagonalisables simultanément donc  $d - d' = n' - n$  est diagonalisable ~~donc~~ et nilpotente  $\rightarrow$  donc nulle ! d'où l'unicité.

- Un mot sur comment trouver les  $M_i$  ?

La décomposition en éléments simples de  $1/x_f$  s'écrit :

$$\frac{1}{x_f} = \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{\alpha_i} \frac{x_{ij}}{(x-\lambda_i)^j}$$

En posant  $M_i = \sum_{j=1}^{\alpha_i} x_{ij} (x-\lambda_i)^{\alpha_i-j}$ , on a :

$$\frac{1}{x_f} = \sum_{i=1}^s \frac{M_i}{(x-\lambda_i)^{\alpha_i}}$$

d'où  $1 = \sum_{i=1}^s M_i B_i$  ce qui donne les  $p_i$ .

On est maintenant prêt.es pour calculer (enfin !)  $\exp f$  :

III • On a  $f = d + n$  où  $d$  et  $n$  commutent, d'où

$$\exp(d+n) = \exp(d) \exp(n).$$

On calcule alors :

$$\exp(d) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{d^p}{p!} = \sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{i=1}^s \frac{\lambda_i^p}{p!} p_i = \sum_{i=1}^s \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{\lambda_i^p}{p!} \cdot p_i = \sum_{i=1}^s \exp(\lambda_i) p_i$$

$$\exp(n) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{n^p}{p!} = \sum_{p=0}^{+\infty} \sum_{i=1}^s \frac{(f - \lambda_i \text{Id})^p}{p!} \cdot p_i = \sum_{i=1}^s \sum_{p=0}^{\alpha_i-1} \frac{(f - \lambda_i \text{Id})^p}{p!} p_i$$

Soit, en combinant les deux,

$$\exp f = \exp d \cdot \exp n = \sum_{i=1}^s \exp(\lambda_i) \left( \sum_{p=0}^{\alpha_i-1} \frac{(f - \lambda_i \text{Id})^p}{p!} \right) p_i.$$